

COMPTES RENDUS

Mireille BLANCHET-DOUSPIS, *L'Influence de l'Histoire contemporaine dans l'œuvre de Marguerite Yourcenar*, thèse de doctorat de Lettres modernes, sous la dir. du Prof. Rémy POIGNAULT, présentée à l'Université François Rabelais de Tours, décembre 2004, 416 p.

Il faut souligner d'emblée l'intérêt de cette étude, qui apporte un éclairage nouveau sur l'œuvre de Marguerite Yourcenar quant à son étroite relation avec l'histoire contemporaine, comme source nourricière de l'écriture et de la fiction. Cette recherche, qui pourrait sembler paradoxale, si l'on s'en tient aux idées reçues sur cet auteur que d'aucuns considèrent comme un écrivain plutôt étranger à son époque, s'avère tout à fait convaincante en montrant que l'aspiration de Marguerite Yourcenar à l'universalité, son recours au mythe et à l'histoire, ne doivent en aucun cas occulter un ancrage certain dans son temps.

Suivant une structure parfaitement équilibrée, le travail se divise en trois grandes parties. La première : « échos directs de l'histoire contemporaine », qui comprend trois chapitres : « Événements politiques », « Réalités sociales, la société au XX^e siècle » et « Les mentalités », s'occupe principalement des sources du texte yourcenarien et met en évidence, chez Yourcenar, une conscience pénétrante de l'histoire de son temps.

La seconde, « Du factuel à l'universel » comprend trois autres chapitres : « L'universalité et l'histoire contemporaine », « L'histoire contemporaine a-t-elle un intérêt spécifique ? » et « Qu'exprime Marguerite Yourcenar à travers l'histoire ? » qui montrent une certaine utilisation de l'histoire comme voie d'accès à l'universel, à travers des analogies et en raison d'une conception cyclique du temps.

Enfin, la dernière partie. « Marguerite Yourcenar, écrivain moderne ou écrivain du passé ? », suivant une même division ternaire – « Œuvre classique ou moderne ? », « Idées traditionnelles ou modernes ? », « Quelle sagesse ? » –, se propose de situer l'écrivain dans son temps. Tout d'abord, du point de vue de l'écriture qui, par certains aspects, s'inscrit dans la ligne du XX^e siècle. Mireille Blanchet-Douspis démontre que l'éclatement du temps, la

multiplication des points de vue, ainsi que la notion de solitude humaine relie effectivement l'écriture yourcenarienne aux tendances vingtiémistes. Puis, du point de vue de la morale qui soutient toute l'œuvre yourcenarienne, comme le met en relief cette dernière analyse de la sagesse de Marguerite Yourcenar, une sagesse qui se fonde syncrétiquement sur la pensée antique classique, les philosophies orientales – le bouddhisme, plus particulièrement – et la pensée scientifique du XX^e siècle.

Les apports fondamentaux du travail de Françoise Blanchet-Douspis sont multiples et proposent de nouvelles pistes de recherche. Sa lecture parallèle du *Coup de grâce* et de *Denier du rêve* ou la comparaison entre Ernest von Salomon, auteur des *Réprouvés*, et Éric Von Lhomond suggèrent des perspectives historiques novatrices qui favorisent une meilleure compréhension des œuvres.

De même, elle a su situer dans son contexte historique *Fleuve profond, sombre rivière*, comme témoignage de l'intérêt et de la prise de position de Yourcenar face au problème noir qui troubla les États-Unis durant les années soixante. Les préoccupations de Marguerite Yourcenar pour les problèmes de son temps apparaissent clairement dans la lecture de *Diagnostic de l'Europe*, tout comme dans ses opinions sur l'écologie, le féminisme, l'avortement, l'enseignement, les religions, qui correspondent à sa période « américaine ».

Parmi les multiples analyses des œuvres, la comparaison entre *D'Après Dürer* et *L'Œuvre au Noir* aboutit à la conclusion sans précédent d'un approfondissement de la dimension économique dans la version définitive. D'autre part, la mise en rapport de Simon Adriansen avec l'étude de Max Weber sur la justification protestante du capitalisme ouvre de nouveaux points de vue sur le personnage et sur le roman.

Toutefois, la partie la plus enrichissante concerne les rapports entre la pensée de Yourcenar et la pensée scientifique du XX^e siècle. Suivant la voie initiée par May Chehab, Madame Blanchet-Douspis met à découvert, à travers les thèmes yourcenariens de la liberté individuelle et du déterminisme, les traces des recherches de Jacques Monod et François Jacob, auteurs bien connus de la romancière.

L'ensemble de l'ouvrage présente des qualités indéniables telles que la précision et la justesse des analyses, la rigueur et la netteté de la démonstration, l'ampleur de la documentation historique et bibliographique, la sélection des ouvrages de référence et la pondération personnelle qui vient renforcer les différentes étapes de ce travail.